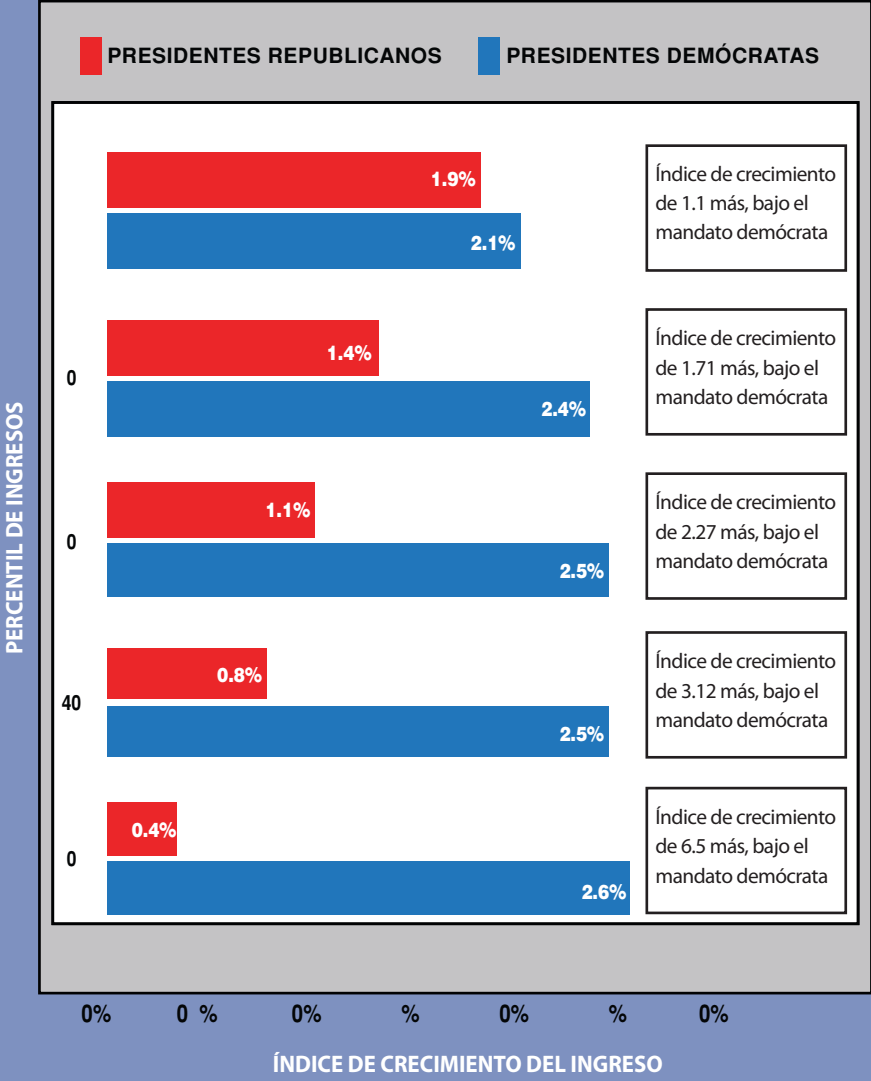


Resumen de: Understanding the Arithmetic of America.com
(Comprendiendo las Matemáticas de America.com)
Vote. Vote para su beneficio. Vote por un Demócrata.

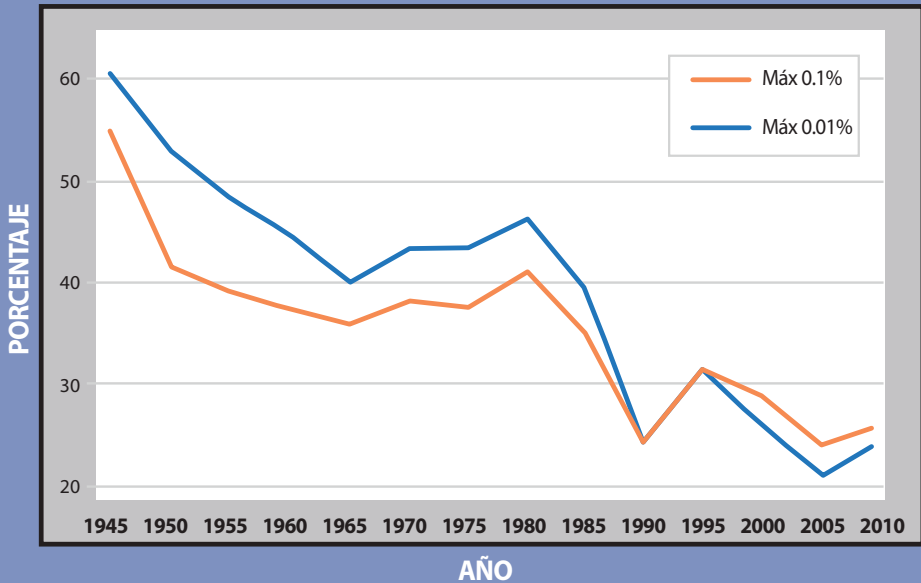
ÍNDICE DE CRECIMIENTO DEL INGRESO
1948-2005



Fuente: Larry Bartels, *Unequal Democracy: The Political Economy by the New Gilded Age* (Democracia Desigual: La Economía Política por el New Gilded Age (Princeton, NJ: Princeton University Press en 2008)

Resumen de: Understanding the Arithmetic of America.com
(Comprendiendo las Matemáticas de America.com)
Vote. Vote para su beneficio. Vote por un Demócrata.

TASA TRIBUTARIA PROMEDIO PARA LOS CONTRIBUYENTES DE MAYOR INGRESO, 1945-2009



Fuente: Cálculos extraídos de Estadística de los Ingresos (SOI) del Servicio de Impuestos Internos (IRS).

La clase social alta debería compartir una cantidad digna de ganancias

- La distribución de ganancias de la clase alta (1% superior) fue de hasta \$2 billones o 266% de 1979 a 2007.
- El total de los impuestos federales de la clase social alta ha bajado de un 47% a un 31%.
- La distribución de los ingresos nacionales de la sociedad alta, de \$13 billones ha aumentado de un 10% a 21%, desde los años cincuenta, sesenta y setenta. Esto equivale a \$1.4 billones—por ejemplo, sólo el 11% de aumento en la distribución de ganancias.
- La clase media no ha tenido un incremento de ingresos desde 1979 o 35 años.
- Los impuestos federales de la clase social media han crecido de un 16% a un 17%

**Resumen de: Understanding the Arithmetic of America.com
(Comprendiendo las Matemáticas de America.com)
Vote. Vote para su beneficio. Vote por un Demócrata.**

Los Republicanos/Tea Party no son conservadores

- El gasto federal se ha incrementado el doble bajo el mandato de presidentes Republicanos, comparado con los presidentes Demócratas

Los empleos han aumentado el doble bajo el mandato de los Demócratas que bajo los Republicanos

Durante el siglo pasado, Estados Unidos ha implementado:

- El Seguro Social
- El salario mínimo
- El Servicio Médico “Medicare”
- La Ayuda Médica “Medicaid”
- La Ley de Cuidado de Salud Asequible

¿Qué característica tienen en común estos programas?

Estos programas fueron aprobados durante períodos de presidentes Demócratas—Franklin D. Roosevelt, Lyndon B. Johnson y Barack Obama.

**Resumen de: Understanding the Arithmetic of America.com
(Comprendiendo las Matemáticas de America.com)
Vote. Vote para su beneficio. Vote por un Demócrata.**

Reduciendo la Futura Productividad de Nuestra Gente

Robert Reich escribe:

“Fuera del presupuesto para la defensa, el gasto discrecional interno está bajando considerablemente como un porcentaje de la economía. Este gasto es “discrecional” mientras el Congreso decida cuánto financiar para tales programas anualmente. Así que mientras el presupuesto se reduce, estos programas son los primeros en ser eliminados. A pesar de esto, ellos incluyen los proyectos más importantes que hacemos como nación para invertir en la productividad futura de toda nuestra gente. Al disminuir los gastos estatales y locales (incluyendo los federales), el total del gasto público en educación, infraestructura e investigaciones básicas ha bajado desde un 12% del PIB en 1970 a menos de un 3% en 2011.”

Esa diferencia del 9% en el PIB tiene un valor aproximado de \$1.4 billones. Esto iguala el ingreso acumulado de la clase social alta del 1% de recibir el 21 % del ingreso nacional, hasta de un 10%. Reich menciona que los proyectos más importantes que hacemos como nación es invertir en la futura productividad de toda nuestra gente (por ejemplo, educación, infraestructura e investigación básica) que han sido reducidas un 75% (12% PIB a un 3% del PIB).

Quizás el mejor operador de bonos conocido a nivel mundial Bill Gross y Mohamed A El-Erian de PIMCO citaron en el Time Magazine, 26 de noviembre de 2012: “El crecimiento abismal de la desigualdad está aumentando.” Y, “los ricos no están pagando suficientes impuestos... los Estados Unidos no cuentan con el empuje para crecer más de un 2% en un corto plazo.” Ellos creen: “la desigualdad es nuestro mayor viento en contra.” Declaran además: “en las últimas décadas, las compañías han obtenido ganancias a expensas de las personas... cualquier crecimiento anual menor al 3% limita nuestra riqueza y bienestar nacional.”